

Vaše zpráva zn. / ze dne  
- / 20. 4. 2021

Naše č.j. / zn.:  
SEI-9174/2021/42.101  
SEI-0309/2021



Vyřizuje:



V Ústí nad Labem dne:  
26. dubna 2021



Poskytnutí informací z provedené kontroly energetického posudku evid. č. 215379.0, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vážení,

na základě vaší žádosti o sdělení závěrů a výsledků kontroly energetického posudku evidenční číslo 215379.0, jehož zpracovatelem byl energetický specialista pan  s oprávněním MPO číslo  sdělujeme:

Předmětem kontroly bylo dodržování povinností energetického specialisty při zpracovávání energetického posudku daných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Prováděcím právním předpisem zákona k provedení § 9a zákona č. 406/2000 Sb. byla v době vypracování kontrolovaného energetického posudku vyhláška č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů (dále také „Vyhláška“).

Výsledky zjištění jsou uvedeny v závěru protokolu o kontrole č. 4200600221 v tomto znění:

Pan  jako fyzická osoba a energetický specialista s oprávněním Ministerstva průmyslu a obchodu č.  zpracoval energetický posudek ev. č. 215379.0 v rozporu s § 9a odst. 3 písm. b) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění účinném do 24. 1. 2020, v návaznosti na povinnosti dle § 10 odst. 6 písm. i) téhož zákona, tj. energetický posudek musí být zpracován objektivně, pravdivě a úplně, tím, že:

- nezpracoval hodnocení ekonomické proveditelnosti podle § 7 odst. 3 písm. b) Vyhlášky tím, že nebyly hodnoceny další technicky možné alternativní systémy, pro návrh plynové kotelny nebylo započteno snížení dodané energie vyregulováním soustavy a výpočet výsledné čisté současné hodnoty (NPV) neodpovídá výpočtu na základě zadaných vstupních údajů a údajů uvedených v tabulce výsledků ekonomického vyhodnocení plynové kotelny, dále byla pro ekonomické hodnocení varianty s tepelným čerpadlem chybně vypočtena hodnota provozních nákladů, přínosů projektu a reálné doby návratnosti ( $T_{sd}$ );

- nezpracoval hodnocení ekologické proveditelnosti podle § 7 odst. 3 písm. c) Vyhlášky tím, že nebylo provedeno hodnocení technicky možných alternativních systémů KVET a využití solárních panelů.



zastupující ředitele územního inspektorátu