

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, 779 00 Olomouc



Č. j.: SEI-405/2020/71.102-6

Č. spisu: [redacted]

ROZHODNUTÍ č. 712003120

o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj (dále SEI), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 265/1991 Sb.), ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 406/2000 Sb.) a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 526/1990 Sb.) v řízení o přestupcích vedeném podle § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 250/2016 Sb.) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), rozhodla takto:

- I. Pan [redacted] se sídlem [redacted] IČO: [redacted] (dále obviněný), se uznává vinným ze spáchání 2 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustil tím, že nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravené:
1. pro rok 2017 v části B) odst. (1.10.) cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 5/2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 9/2016, když jako prodávající a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny ve své provozovně ev. číslo 1, pod názvem FVE Osičany RD, [redacted] (dále FVE Osičany RD), za období od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2017 neoprávněně uplatnil u společnosti OTE, a.s. zelený bonus i na elektřinu v množství 5 006,591 kWh, která byla v rozporu s rozhodnutím o udělení licence č. [redacted] na výrobu elektřiny pro zdroj sluneční o instalovaném výkonu 11,1 kW, neboť byla vyrobena ze zdroje o celkovém instalovaném výkonu 16,28 kW, který byl tak o 5,18 kW vyšší než povolený celkový instalovaný výkon výroby elektřiny, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 72.170,01 Kč.

2. pro rok 2018 v části B) odst. (1.10.) cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017, ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako prodávající a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny ve své provozovně FVE Osičany RD za období od 1. ledna 2018 do 31. prosince 2018 neoprávněně uplatnil u společnosti OTE, a.s. zelený bonus i na elektřinu v množství 5 287,227 kWh, která byla v rozporu s rozhodnutím o udělení licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny pro zdroj sluneční o instalovaném výkonu 11,1 kW, neboť byla vyrobena ze zdroje o celkovém instalovaném výkonu 16,28 kW, který byl tak o 5,18 kW vyšší než povolený celkový instalovaný výkon výroby elektřiny, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 77.124,78 Kč.

- II. Za přestupky se obviněnému podle § 16 odst. 4 písm. b zákona č. 526/1990 Sb. **ukládá** v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **úhrnná pokuta** ve výši **74.600 Kč** (slovy sedmdesát čtyři tisíc šest set korun českých), která je splatná do **30 dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol 712003120. Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.
- III. Obviněnému se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a § 6 odst. 1 Vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále vyhláška č. 520/2005 Sb.), **ukládá** povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1.000 Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), které jsou splatné do **30 dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-34826011/0710, variabilní symbol 7120031201. Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne [REDAKCE] byl vyhotoven Protokol č. [REDAKCE] o výsledku kontroly (dále protokol), zahájené dne [REDAKCE] podle § 5 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 255/2012 Sb.), v souladu s § 3 odst. 3 zákona č. 265/1991 Sb., u pana [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE] IČO: [REDAKCE] (dále též kontrolovaná osoba). Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek, stanovených cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu (dále ERÚ) pro roky 2017 a 2018 podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., při uplatňování a vyúčtování výkupních cen nebo zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie za kontrolované období roku 2017 a 2018 a byla provedena na základě pověření SEI pod č.j. SEI-2681/2019/71.101-2 ze dne 20.05.2019, vydaného podle ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb.

Při kontrole bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba je držitelem licence na výrobu elektřiny č. 110910347, vydané ERÚ pod č.j. 07191-5/2009-ERU dne 02.12.2009. Na základě uvedeného rozhodnutí je kontrolovaná osoba oprávněna provozovat mj. výrobu FVE Osičany RD. Výkon dle licence $P_i = 0,011$ MW. ID zdroje: 008091_Z11.

Zpráva o výchozí revizi elektrického zařízení nízkého napětí, solární fotovoltaické (PV) napájecí systémy, číslo revizní zprávy: 01092009/1, vypracovaná dne 13.09.2009 pro zdroj ID 008091_Z11, výkon $P_i = 15,91$ kW.

Schéma zapojení – zelený bonus pro FVE systém 11,1 kW_p.

Kontrolovaná osoba má uzavřenu „Smlouvu o připojení zařízení Výrobce elektřiny k distribuční soustavě č. [REDAKCE], ze dne 14.10.2009 s provozovatelem distribuční soustavy E.ON Distribuce, a.s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ 28085400.

Technické specifikace připojení Výrobny:

Název Výrobny: [REDAKCE] – FVE 11,5 kW

Adresa předávacího místa: [REDAKCE]

Číslo odběrného místa: 4100752183

Číslo místa spotřeby: 3100659400 EAN: 859182400208495269

Napěťová úroveň: NN 400/230V

Typ sítě: TN-C

Smlouva nabyla platnosti a účinnosti dne 18.09.2009.

Součástí předložených dokladů je i „Potvrzení o ověření stanoveného měřidla“ DZG, DVH3113, v.č. 22026829 a Příloha č. 2 „Protokol o schválení Výrobny“.

Kontrolovaná osoba uzavřela „Smlouvu o úhradě zeleného bonusu k elektřině vyrobené z obnovitelného zdroje“, Smlouva č. [REDAKCE] – viz doklad č. 8, s provozovatelem regionální distribuční soustavy E.ON Distribuce, a.s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ 28085400, ze dne 29.12.2009.

Dále bylo předloženo „Stanovisko k žádosti o připojení fotovoltaického systému o instalovaném výkonu 11,1 kW v k.ú. Osičany, [REDAKCE] k distribuční soustavě od společnosti E.ON Distribuce, a.s., Síťové smlouvy, Lidická 36, 659 44 Brno.

Zvolený režim podpory vyrobené elektřiny – zelený bonus, výplata podpory byla prováděna na základě měsíčních výkazů zadávaných elektronicky do systému CS OTE.

Fyzickou kontrolou výroby dne [REDAKCE] bylo zjištěno:

Umístění výroby odpovídá údajům v Seznamu jednotlivých provozoven k licenci č. [REDAKCE]

Výrobna FVE Osičany RD je tvořena jedním zdrojem: Zdroj ID 008091_Z11

Měření vyrobené elektřiny přímé, elektroměr DZG, DVH3113, v.č. 22026829. Měření je umístěno uvnitř budovy.

Provedení zdroje: statické FV panely jsou umístěny na střeše budovy [REDAKCE]

Použité panely: Aleo S_16 185, 88 ks – viz. obr. 1, o výkonu 185 Wp tj. celkem 88*185= 16 280 Wp DC.

Střídače: Solar MAX 6000S, 3 ks o nominálním výkonu 4 600 W, tj. celkovém výkonu 13,8 kW AC.

Celkový výkon výroby FVE Osičany RD: na straně DC $P = 16\,280\text{ W}$, tj. 0,01628 MW

Dále byla při fyzické kontrole dne 30.05.2019 předložena Zpráva o výchozí revizi elektrického zařízení nízkého napětí, solární fotovoltaické (PV) napájecí systémy, číslo revizní zprávy: 05102009, vypracovaná dne 06.10.2009 pro zdroj ID 008091_Z11, kde je uveden instalovaný výkon FVE $P_i = 11,1\text{ kW}$, (60 ks FVE panelů).

Kontrolovaná osoba při fyzické kontrole předložila Žádost o udělení licence pro podnikání v energetických odvětvích pro fyzické osoby, kde v Příloze žádosti o udělení licence pro výrobu elektřiny uvádí Celkový instalovaný výkon provozovny 0,0111 MWh a Předpokládanou výrobu elektřiny 11 MWh/rok.

Stanovení výtěžnosti FVE Osíčany RD dle výkonu uvedeného v licenci v roce 2017:

ID zdroje	Lic. výkon (kW)	FVE Osíčany RD - 2017	kWh/kWp
008091_Z11	11,1	SV [kWh]	15 735
		TVS [kWh]	0
Vyplacená podpora		Kč	226 820,04
Dodávka elektřiny do DS		[kWh]	9 666

Stanovení výtěžnosti FVE Osíčany RD dle výkonu uvedeného v licenci v roce 2018:

ID zdroje	Lic. výkon (kW)	FVE Osíčany RD - 2018	kWh/kWp
008091_Z11	11,1	SV [kWh]	16 617
		TVS [kWh]	0
Vyplacená podpora		Kč	242 392,19
Dodávka elektřiny do DS		[kWh]	8 259

Podle současně dostupných údajů o podmínkách slunečního osvětlení v dané lokalitě a podle technického provedení výroby lze považovat vykazované roční využití špičkového výkonu úměrně k výkonu uvedenému v licenci za rok 2017 ve výši 1 417,6 kWh/kWp, a za rok 2018 ve výši 1 497,0 kWh/kWp, u výše posuzovaného zdroje za nereálné.

Stanovení skutečné výroby elektřiny ve FVE Osíčany RD úměrně k výkonu uvedenému v licenci:

Období	Skutečný instalovaný výkon 16,28 kW	Výkon uvedený v licenci 11,1 kW	Rozdíl
	Vyrobená elektřina, na kterou byla uplatněna podpora (kWh)	Vyrobená elektřina úměrně k danému výkonu v licenci (kWh)	(kWh)
2017	15 735	10 728,409	5 006,591
2018	16 617	11 329,773	5 287,227
Celkový rozdíl vyrobené elektřiny (kWh)			10 293,818

V prvním sloupci je uvedena vyrobená elektřina, na kterou byla uplatněna podpora formou zeleného bonusu. Ve druhém sloupci je vypočtena vyrobená elektřina úměrně k výkonu uvedenému v licenci poměrem 11,1/16,28. Rozdílem hodnot vyrobené elektřiny (fakturované) a vyrobené elektřiny stanovené úměrně k danému výkonu v licenci je stanoveno množství vyrobené elektřiny z OZE, které nemohlo být vyrobeno ve výrobě v souladu s rozhodnutím o udělení licence a vzniku oprávnění k výkonu licencované činnosti.

Zelený bonus 14,415 Kč/kWh fakturovaný za vyrobenou elektřinu v roce 2017 je v souladu s Cenovým rozhodnutím č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016.

Zelený bonus 14,587 Kč/kWh fakturovaný za vyrobenou elektřinu v roce 2018 je v souladu s Cenovým rozhodnutím č. 3/2017 ze dne 26. září 2017.

*Kontrolovaná osoba v roce 2017 a v roce 2018 provozovala zdroj s 88 panely s instalovaným výkonem 0,01628 MW, oproti výkonu uvedenému v Rozhodnutí o udělení licence, kde je uvedeno 0,011 MW, a tím dosáhla neoprávněného majetkového prospěchu za rok 2017 ve výši $5\,006,591\text{ kWh} * 14,415\text{ Kč/kWh} = 72\,170,01\text{ Kč}$ a neoprávněného majetkového prospěchu za rok 2018 ve výši $5\,287,227\text{ kWh} * 14,587\text{ Kč/kWh} = 77\,124,78\text{ Kč}$, což je za roky 2017 a 2018 celkem 149 294,79 Kč.*

Kontrolovaná osoba si v roce 2009 dle Smlouvy o dílo objednala FVE zdroj s 88 panely a výkonem 185 Wp/panel.

V Příloze žádosti o udělení licence pro výrobu elektřiny uvádí kontrolovaná osoba Celkový instalovaný výkon provozovny 0,0111 MWh a Předpokládanou výrobu elektřiny 11 MWh/rok.

Kontrolovaná osoba dle Výpisu z bankovního účtu potvrzuje přijetí podpory za kontrolované období roku 2017 a 2018 ve FVE Osíčany RD.

Kontrolou uvedené FVE Osíčany RD, ID zdroje: 008091_Z11, byly za kontrolované období roků 2017 a 2018 zjištěny nedostatky svědčící o porušení věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 5/2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 9/2016 (v protokole chybně uvedeno pouze cenovým rozhodnutím ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016) pro rok 2017 a cenovým rozhodnutím ERÚ č. 3/2017, ze dne 26. září 2017 pro rok 2018, podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., při uplatňování a vyúčtování zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie.

Tyto zjištěné skutečnosti, včetně konstatování, že kontrolovaná osoba při uplatňování a vyúčtování zelených bonusů za elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v roce 2017 a v roce 2018, **porušila** věcné podmínky stanovené cenovým rozhodnutím ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 5/2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 9/2016 (v protokole chybně uvedeno pouze cenovým rozhodnutím ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016) pro rok 2017 a cenovým rozhodnutím ERÚ č. 3/2017, ze dne 26. září 2017 pro rok 2018, podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. a to tím, že ve FVE Osíčany RD, ID zdroje: 008091_Z11, neoprávněně fakturoval elektřinu z obnovitelného zdroje a to ve výši 149 294,79 Kč, jelikož provozoval zdroj FVE Osíčany RD o instalovaném výkonu 16,28 kW, ale dle Rozhodnutí o udělení licence může provozovat zdroj ve FVE Osíčany RD pouze o výkonu 11,1 kW, jsou uvedeny v protokolu s poučením o možnosti podat písemné a zdůvodněné námítky do 15 dnů ode dne doručení ve smyslu ustanovení § 13 zákona č. 255/2012 Sb. a doručeném kontrolované osobě dne 22.07.2019. Ke zjištěním uvedeným v protokolu kontrolovaná osoba nepodala námítky.

Protože kontrolou zjištěné skutečnosti a závěr kontroly důvodně nasvědčovaly spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., zahájila SEI podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb.

s obviněným řízení o přestupku. Zahájení řízení bylo sděleno „Oznámením o zahájení řízení o přestupku“ ze dne 24.02.2020, číslo jednací: SEI-405/2020/71.102-2, s doručením dne 24.02.2020, ve kterém byl obviněný poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ustanovení § 36 zákona č. 500/2004 Sb. a možnosti požádat o nařízení ústního jednání podle § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb.

Neoprávněným uplatněním vyššího nároku na podporu za vyrobenou elektřinu ve formě zeleného bonusu ze strany obviněné došlo k úbytku na majetku poškozené osoby, kterou v řízení o přestupcích představuje Česká republika, za níž právně jedná Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále MPO), která poskytla dotaci na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, a proto bylo na MPO dne 24.01.2020 zasláno vyrozumění SEI, o možnosti uplatnit nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení v provozovně FVE Osičany RD ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení. Dne 18.02.2020 bylo SEI doručeno vyrozumění MPO č. j. MPO 9912/20/41100/41000 ze dne 18.02.2020 (dále jen Vyrozumění poškozeného), kterým sdělilo, že nepřiměřený majetkový prospěch byl v celé výši vrácen, a proto MPO neuplatňuje v tomto případě žádný nárok na náhradu škody či bezdůvodné obohacení.

Dne 09.03.2020 bylo obviněnému správním orgánem zasláno v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. „Oznámení o shromážděných podkladech rozhodnutí“ ze dne 09.03.2020, číslo jednací: SEI-405/2020/71.102-4, kterým byl obviněný vyrozuměn o skutečnosti, že jsou již shromážděny veškeré podklady rozhodnutí a má právo se s nimi seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení oznámení. Dále mu bylo oznámeno, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci na základě podkladů známých z provedené kontroly, uzavřené Protokolem č. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a dále na základě Vyrozumění poškozeného ze dne 18.02.2020, ve kterém MPO sdělilo, že neuplatňuje žádný nárok na náhradu škody či bezdůvodné obohacení v předmětném řízení. Oznámení o shromážděných podkladech rozhodnutí bylo obviněnému doručeno prostřednictvím datové schránky dne 09.03.2020.

Dne 16.03.2020 bylo SEI doručeno *Vyjádření k Oznámení o zahájení řízení o přestupku*, odeslané dne 12.03.2020, ve kterém obviněný dokládá výpisy z účtu vrácení neoprávněně vyplacené částky a dále uvádí, že v průběhu přípravy realizace FVE Osičany RD, bylo provedeno několik variant umístění panelů, přičemž při jednání s ERÚ byl použit podklad, kde byl uveden instalovaný příkon 11,1 kW, zatímco skutečně nainstalovaný byl 16,28 kW a uznává chybu, že toto dál už nezkontroloval.

K výše uvedeným okolnostem, přiznání se k protiprávnímu jednání a vrácení neoprávněně vyplacené částky, správní orgán uvádí, že tyto okolnosti jsou shledány jako polehčující při stanovení výše pokuty, ale zároveň také konstatuje, že obviněný, jako držitel licence na výrobu elektřiny č. [REDAKCE], vydané ERÚ pod č.j. 07191-5/2009-ERU dne 02.12.2009, provozuje FVE Osičany RD již od roku 2009 a měl by tudíž znát veškeré své povinnosti. Je věcí obviněného, aby si při výkonu svých činností prováděných dle rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny pro zdroj sluneční o instalovaném výkonu 11,1 kW počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o cenách a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím, při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie. Pro úplnost správní orgán závěrem konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právníků osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto

osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dané zákonem č. 526/1990 Sb. Přestupku ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající dopustí tím, že nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 téhož zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona o cenách vyplývá, že regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky. K provedení ustanovení § 5 odst. 5 zákona o cenách v energetických odvětvích vydává ERÚ cenová rozhodnutí.

Výše podpory pro podporované zdroje energie v roce 2017, byla stanovena cenovým rozhodnutím ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 5/2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 9/2016 (dále CR č. 5/2017) v části B) odst. (1.10.) a v roce 2018 cenovým rozhodnutím ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále CR č. 3/2017) v části B) odst. (1.10.).

Za období leden 2017 až prosinec 2018 obviněný uplatnil o operátora trhu v měsíčních výkazech zelený bonus i na elektřinu v množství 10 293,818 kWh, jenž byla vyrobena ve zdroji o celkovém instalovaném výkonu 16,28 kW, který byl tak o 5,18 kW vyšší než licencí povolený celkový instalovaný výkon výroby elektřiny. Na tuto část vyrobené elektřiny nelze uplatnit roční zelené bonusy pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření uvedené pro rok 2017 v části B) odst. (1.10.) CR č. 5/2016 a pro rok 2018 v části B) odst. (1.10.) CR č. 3/2017, čímž neoprávněně získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 149.294,79 Kč. Tímto jednáním obviněný naplnil skutkovou podstatu přestupku. V daném případě se jedná o pokračování v přestupku, které je definováno v § 7 zákona č. 250/2016 Sb. jako takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku. Správní orgán vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které výrobce zasílá operátorovi trhu pro nárok na podporu formou zeleného bonusu na vyrobenou elektřinu. V návaznosti na cenová rozhodnutí ERÚ pro jednotlivé roky 2017 a 2018, bylo měsíční vykazování zelených bonusů za celý jednotlivý rok považováno za jeden pokračující přestupek a v daném případě vedeno společné řízení pro dva přestupky.

Správní orgán podrobně prostudoval podklady obsažené ve spisu č. ~~XXXXXXXXXX~~, přičemž se plně ztotožnil s protokolem o výsledku kontroly a má za spolehlivě prokazané, že obviněný naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., když jako prodávající nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravené pro rok 2017 v části B) odst. (1.10.) CR č. 5/2016 a pro rok 2018 v části B) odst. (1.10.) CR 3/2017, když jako prodávající a držitel licence č. ~~XXXXXXXXXX~~ na výrobu elektřiny ve své provozovně FVE Osičany RD za období

od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2017 neoprávněně uplatnil u společnosti OTE, a.s. zelený bonus i na elektřinu v množství 5 006,591 kWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 72.170,01 Kč a za období od 1. ledna 2018 do 31. prosince 2018 neoprávněně uplatnil u společnosti OTE, a.s. zelený bonus i na elektřinu v množství 5 287,227 kWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 77.124,78 Kč, neboť byla v rozporu s rozhodnutím o udělení licence č. 110910347 na výrobu elektřiny pro zdroj sluneční o instalovaném výkonu 11,1 kW, protože byla vyrobena ze zdroje o celkovém instalovaném výkonu 16,28 kW, který byl tak o 5,18 kW vyšší než povolený celkový instalovaný výkon výroby elektřiny.

Správní orgán uvádí, že v souladu s přechodnými ustanoveními zákona č. 250/2016 Sb., vedl toto přestupkové řízení z hlediska procesního podle zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení se správním řádem a při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 4 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb. a použil zákon č. 526/1990 Sb. účinný v době, kdy došlo k poslednímu dílčímu útoku. Správní orgán současně uvádí, že cenový zákon nebyl od doby spáchání přestupku dopadajícím způsobem na projednávaný případ novelizován, tzn., že skutková podstata projednávaného přestupku a zákonem stanovená maximální výše možné sankce, tj. pokuty zůstala dle příslušných ustanovení zákona č. 526/1990 Sb. zachována, a je shodná se zněním zákona účinného v současnosti. Povinnost stanovenou zákonem byl obviněný povinen plnit a za přestupek odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení této povinnosti zabránil. Za uvedený přestupek lze uložit pokutu podle § 16 odst. 4 písm. b) stejného zákona do 1.000.000 Kč. Při stanovení výše pokuty vycházel správní orgán z protokolem vyčísleného nepřiměřeného majetkového prospěchu. Správní orgán při svém rozhodování respektoval ustanovení § 112 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. týkající se lhůt pro projednávání přestupků.

Při ukládání pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a v řízení o přestupku v předmětné věci a zejména k obsahu kontrolního spisu č. [REDAKCE] k závažnosti přestupků, ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, k okolnostem, za nichž byl spáchán a k míře zavinění. Zejména pak byla zohledněna společenská škodlivost ve smyslu § 5 zákona č. 250/2016 Sb. Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku, která je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem č. 526/1990 Sb. a CR č. 5/2016 a č. 3/2017, při vykazování výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie pro účely výplaty zeleného bonusu. Obviněný se měl jako prodávající a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny řídit zákonnými ustanoveními zákona č. 526/1990 Sb. Kontrolou bylo zjištěno, že tak neučinil a svým jednáním popsaným v odůvodnění rozhodnutí naplnil skutkovou podstatu přestupku, neboť neoprávněně uplatnil zelený bonus i na elektřinu ve výši 10 293,818 kWh, protože toto množství bylo ve výrobě neoprávněně vyrobeno z výkonu zdroje, ke kterému nebylo rozhodnutím o udělení licence č. [REDAKCE] vydáno oprávnění k licencované činnosti s předmětem podnikání „výroba elektřiny“. Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů formou zelených bonusů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování a vyúčtování, stanovených cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé. Správní orgán dále hodnotil následky spáchaného správního deliktu, mezi které je možné zařadit zejména zvýšení zátěže pro konečné spotřebitele elektřiny, kterým se

o tuto neoprávněně čerpanou podporu zvýšily náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora se dílem stala složkou ceny za distribuci elektřiny a dílem byla uhrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu a tato skutečnost je správním orgánem považována za přitěžující, protože toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů. Při svém hodnocení přihlédl správní orgán také ke skutečnostem polehčujícím, že obviněný v průběhu kontroly s kontrolujícími spolupracoval, svoje pochybení přiznal, získaný nepřiměřený majetkový prospěch nahlásil operátorovi trhu a ještě před zahájením přestupkového řízení v plné výši vrátil a přestupku se podle zákona č. 526/1990 Sb. dopustil poprvé. Na základě výše uvedeného správní orgán hodnotí společenskou škodlivost přestupku jako nižší.

Při stanovení výše pokuty postupoval správní orgán v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. Podle něho se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Správní orgán prokázal, že se obviněný dopustil 2 přestupků podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přestupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, jehož se dopustil obviněný v kontrolovaném roce 2018, neboť v tomto období bylo neoprávněně nárokováno vyšší množství vyrobené elektřiny než v roce 2017.

Na základě kontrolního zjištění není pochybnosti o tom, že obviněný se uvedených přestupků dopustil. Proto bylo třeba v souladu s § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. přestupky projednat ve společném řízení a rozhodnout o nich tak, jak je uvedeno ve výrokové části. Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu, osobních a majetkových poměrů obviněného a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení sankce na základě a v mezích zákona č. 526/1990 Sb., tj. v úrovni při dolním pásmu možné zákonné sazby. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného cenovým zákonem, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno. Při určení výše pokuty správní orgán dbal na dodržení zásady činnosti správního orgánu dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., aby při rozhodování skutkově shodných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, tj. vycházel ze svých zkušeností s rozhodováním obdobných kauz, a aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem. Uložená pokuta by tak měla mít účel, jak sankční, tak i preventivní, a zároveň by neměla mít pro obviněného likvidační dopad.

V řízení o přestupku je obviněnému výrokem II. tohoto rozhodnutí ukládána úhrnná pokuta ve výši 74.600 Kč, a to za přestupky podle zákona č. 526/1990 Sb. Souběžně je výrokem III. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinen obviněnému, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou, která činí 1.000 Kč. Obviněný nepožádal o snížení náhrady nákladů řízení, tudíž správní orgán rozhodl o uložení nákladů řízení v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2006 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1.000 Kč, neboť obviněný vyvolal řízení o přestupku porušením své právní povinnosti.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce, a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.

Olomouc 23.03.2020

Digitálně podepsal Dana Ignasová
DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-61387584, o=Státní energetická inspekce,
ou=Ústřední inspektorát, ou=Územní inspektorát pro Olomoucký
kraj, ou=1304, cn=Dana Ignasová, sn=Ignasová, givenName=Dana,
serialNumber=P133473, title=Ředitelka územního inspektorátu
Datum: 2020.03.24 07:36:21 +01'00'

Ing. Dana Ignasová
ředitelka územního inspektorátu